

Együttműködés a turizmusban

Desztináció menedzsment

Újkígyós 2019. június 21.

TURISZTIKAI DESZTINÁCIÓ

turisztikai célterület vagy fogadóterület

- ▶ nem tervezési-statisztikai lehatárolás alapján alakul ki, hanem **önálló turisztikai vonzerővel bíró földrajzi egység** (lehet település, tájegység stb.),
- ▶ a turista számára – vonzerői és az azokra épített turisztikai termékek alapján - **komplex élményt** nyújt,
- ▶ az ehhez kapcsolódó szükségleteit kielégítheti (közlekedés, szállás, ellátás stb.).

TURISZTIKAI DESZTINÁCIÓ MENEDZSMENT

- ▶ a desztináció turisztikai termékeit és egyéb szolgáltatásait egységben, komplex módon kezelő partnerek (önkormányzatok, vállalkozások, szakmai és civil szervezetek stb.)
- ▶ **hosszú távú, szervezett együttműködésen alapuló,**
- ▶ **önkéntes tevékenysége**
- ▶ annak érdekében, hogy a turista élményét, illetve a turizmusból származó hatásokat optimalizálják
- ▶ a fenntarthatóság szempontjainak figyelembe vételével.

A FENNTARTHATÓSÁG MEGVALÓSÍTÁSA

Hosszú távon csak az tartható fenn, ami valamennyi szereplő számára előnyös

- A turizmus egymással szorosan összefüggő elemekből álló sokszereplős rendszer
- A turizmus emellett nyílt rendszer, amely környezetével szoros kölcsönhatásban van

A turizmus rendszerének hosszú távra szóló kialakításával és működtetésével a desztináció képes elősegíteni a fenntartható fejlődés megvalósítását és versenyképesebb turizmust létrehozni.

Ebből adódik az együttműködés, a TDM küldetése.

MIÉRT A TDM?

- ▶ Ahhoz, hogy egy turisztikai desztináció életképes és versenyképes legyen, rugalmasan kell reagálnia a mikro- és a makrokörnyezeti tényezők változásaira.

Egy adminisztratív, statisztikai régió nem tud olyan gyorsan reagálni a piaci elvárásokhoz, mint ahogyan tudna

- ▶ egy szoros együttműködésen,
- ▶ az érdekek szoros kapcsolatán nyugvó,
- ▶ a non-profit és a piaci elvek együttműködésén alapuló,
- ▶ megfelelő kompetenciákkal,
- ▶ kiszámítható finanszírozási és szervezeti háttérrel rendelkező menedzsment szervezeti rendszer

MIÉRT A TDM?

- ▶ A gyorsan változó (piaci) igényekhez tudunk e alkalmazkodni? (fogyasztói igények, informatika, innovatív projektek, állami intézményrendszerben és szabályozásban beálló változások)
- ▶ Sokan várják-e a turizmustól, hogy a jövőben még fontosabb lesz a térség gazdaságában?
- ▶ Vannak-e kisebb, helyi jellegű kezdeményezések, egyesületek, összefogások? Az együttműködés a jó, avagy a verseny hatékonyabb?
- ▶ Van e olyan szereplő, aki biztosítja (vagy próbálja) a turizmusban érintettek érdekeit eszközökkel, hozzáértéssel?
- ▶ Értünk-e mindenhez, ami a térség „eladását” szolgálja?
- ▶ Van-e elegendő forrásunk?
- ▶ Lehet e jobban csinálni akkor, ha közös célokat próbálunk kitűzni, mindennek van felelőse, és a forrásokat összetesszük?

A TDM FŐ JELLEMZŐI

Alulról építkezés: a turizmusban legközvetlenebb szinten érintett szereplők (vállalkozó, önkormányzat) összefogásával alapozható meg a rendszer. E szereplők érdekei és képviselete alapján alapozható meg a további szintek (kistérség, régiós, stb.) létrejötte. Ezen a szinten közvetlen részvétel van, ettől felfelé már csak képviselet.

Partnerség: kizárólag több partner összefogásával hozható létre a szervezet (rendszer).

Önálló cselekvőképesség: biztosítani kell a szervezetek számára azt a jogi és alapvető gazdasági/pénzügyi környezetet, mely a cselekvőképességet lehetővé teszi.

Szakértelem: kizárólag megfelelő szintű szakértelem (turisztikai ill. térségi menedzsment) jelenléte esetén válik működőképessé a rendszer.

SZERVEZETI SZINTEK

helyi szint (település, vagy több település összefogása),

középső szint (térségi, amely nem kell, hogy megegyezzen a statisztikai térséggel),

regionális szint (régió),

országos szint

Egy régióban pl. kezdetben lehet 20-30 helyi, 3-5 középszintű és 1 regionális TDMSz.

TDM SZERVEZETI RENDSZER KIALAKÍTÁSÁNAK SPECIALITÁSAI

- ▶ A cél nem egy egységes, minden térségben teljesen azonos rendszer kiépítése, hanem az egységes alapelvek alkalmazása a helyi, térségi és regionális specifikációk és adottságok figyelembevételével
- ▶ Megfelelő és alapos szakmai előkészítettséget igényel bevezetése – ahol a megalakítás egy kiemelten fontos és kritikus szakasz
- ▶ A meglévő intézményrendszerre épül, azokat integrálja

TDM FELADATOK

I. Desztinációs szintű turisztikai termékfejlesztés

- ▶ Kutatás, piacelemzés, felmérés
- ▶ Tervezés
- ▶ Turisztikai fejlesztés
 - ▶ Stratégiai vonzerő-, termék- és kínálatfejlesztés
 - ▶ Projekt- és innováció-menedzsment
 - ▶ Pályázatokon való részvétel, pályáztatás
 - ▶ Beruházás ösztönzés
- ▶ Minőségirányítás és minőségbiztosítás
- ▶ Monitoring és értékelés

TDM FELADATOK

II. Desztinációs szintű marketing és márkaképzés

- ▶ Desztinációs szintű marketing-menedzsment, marketing-kommunikáció
- ▶ Márkaképzés
- ▶ Kooperációs marketing

III. Turisztikai információszolgáltatás

- ▶ Turisztikai információszolgáltatás és látogatómenedzsment
- ▶ Turisztikai informatikai, foglalási-értékesítési és CRM rendszer kialakítása és működtetése

IV. Turisztikai szakmai szolgáltatások biztosítása

- ▶ Szakmai szolgáltatások, tanácsadás
- ▶ Rendezvény- és programszervezés
- ▶ Turisztikai kiállításokon és vásárokon való részvétel
- ▶ Értékesítés és közvetítés, értékesítés-ösztönzés

MEGVALÓSÍTHATÓSÁG

- ▶ az elmúlt évtized fejlesztései, eredményei alapján létrejött egy olyan turisztikai kínálat, melynek piaci értéke még nem mindenhol érvényesített,
- ▶ érettek a turisztikai ágazat szereplői az együttműködésre,
- ▶ kialakítását a következő években is jelentős anyagi támogatás segítheti a támogatási, pályázati rendszeren keresztül,
- ▶ adott, s fejleszthető az a szakmai tudás, mely lehetővé teszi a sikeres desztináció menedzsmentet.

A desztináció menedzsmentet

KELL – LEHET – ÉRDEMES

csinálni!

Kulcsszó: együttműködés

Egyszer volt, hol nem volt, volt négy ember, akiknek a neve Mindenki, Valaki, Bárki és Senki volt.

Volt egy fontos munka, amit el kellett végezni, és Mindenki dolga volt, hogy megcsinálja. Mindenki biztos volt abban, hogy Valaki el fogja végezni. Bárki meg tudta volna tenni, de Senki nem csinált semmit. Ezért Valaki nagyon mérges lett, hiszen ez Mindenki munkája lett volna. Mindenki azt gondolta, hogy Bárki meg tudná tenni, de Senki nem jött rá, hogy Mindenki mást csinál.

A történet vége az lett, hogy Mindenki vádolt Valakit, amikor Senki nem végezte el azt, amit Bárki megtehetett volna.

Köszönöm megtisztelő figyelmüket!